

القيادة وسمات لسيوية لاستئصالية دراسة عاملية

دكتور جمال محمد جعوى

قسم علم النفس

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٨٥

المؤلف

وكل المعرفة الجامعية

اهداءات ٢٠٠٢

أسرة المرحوم المستشار/حافظ العلوي
الاستاذية

القيادة وسمات لسيونية الاستئصالية دراسة عاملية

وكتور جمال عوني

قسم علم النفس

كلية الآداب جامعة الإسكندرية



١٩٨٥

الناشر

دار الفرقان الجامعية

رقم التسجيل ٨٢٦٩١

بسم الله الرحمن الرحيم
« وَإِن لَيْسَ لِلْأَنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى »
صدق الله العظيم

إهدا

الى معلم من معلم القانون في العالم العربي ..

الى استاذى العالم الجليل ..

الاستاذ الدكتور سعد عصقور

تقديرًا ومحبته ..

عباس محمود عوض

القيادة والسمات السوية للشخصية

« دراسة عاملية »

١١

يجري هذه الدراسة على مجموعة من الطلبة والطالبات يكثونون
نفريتا لاجواله . ونريرق الحواله كجماعة صغيرة لها اهدافها ووسائلها
في تحقيق هذه الاهداف . والقيادة فيها تكون نتيجة نظام محدد له قوامه
وقوانينه المحددة اي هي قيادة ترجع أساساً للخبرة وليس نتيجة
سمات او اتجاهات الآخرين نحوها ..

هذا الامر حدا بنا نحو محاولة الاقتراب من نمط القيادة في مثل
هذه الجماعة فقد نرى سمات تختلف عن ذلك التي ظهرت في دراسات
سابقة (٢) كذلك ما نريرق الحواله كجماعة لها مميزات : فهي في
حقيقة الامر جماعة اولية يجري فيها التفاعل وجهما لوجه . وبنisan
الجماعة هنا له شكل معين . بمعنى ان الامراد يتبعون بحرية التفاعل
بعضهم مع بعض ، وببدى التوجيه الذى يقوم به القائد للأفراد .

— ونريرق الحواله يتميز بالاستمرارية مدة من الزمن وكل فرد في
الفريق دوره المحدد ، وتحديد الأدوار يساعد على تحقيق الاهداف التي
تسعى الجماعة اليها . ومن ثم يقلل من شعور الفرد بالقلق والحراج ،
ذلك بوضوح المعايير Norms والتوقعات بالنسبة له .

— وتكوين هذا الفريق انها هو تكوين هرمي ، ذلك امر تتحقق
طبعية الفروق الفردية ، حيث يختلف افراد الجماعة (إيه جماعة) من
حيث الخبرات والقدرات والمهارات والامكانات ...

* انظر : القيادة والإبداع والقيادة والكذب للباحث .

— وفريق الجوالة يتبع لكل فرد فيه أن يدرك امكانيات وامكانيات غيره ، لهذا فإن كل فرد داخل هذا الفريق يعرف ما هو متوقع من الآخرين . ويتم التفاعل على هذا الأساس ، وكل فرد محدد مركزه في الجماعة وفي بنيانها . لذا فإن سلوك الأفراد بعضهم نحو بعض يتخذ شكلًا منظماً وكأنه يسير طبقاً لقواعد معينة ، ويصبح لكل فرد في الجماعة دور يحاول به تحديد مركزه الذي تحدد في الجماعة .

— واستمرارية الفرد في عضوية الجماعة تتبع له أن يتشرب ولو جزئياً معاييرها .

— والجماعة لا تجرد الفرد من ذاته His Ego بل وتتبع له اكتشاف نفسه في عيون الآخرين ، وتشعره بالندية لأفراد الجماعة ، والتي هي جزء من ذاته ، وعوضيته فيها عملية تكريس .

— والتنظيم الداخلي لفريق الجوالة يعمل على ناعلية الجماعة ، ومن ثم ينسق بين سلوك الأفراد .

— وتتميز فرق الجوالة بالتماسك ، ذلك لوجود أشياء مشتركة بين أعضائها . والأفراد ذوو الخبرات المشتركة يكونون أكثر ترابطاً .

ومن ناحية أخرى فإن شعور الفرد بالانتماء affiliation يودي إلى تماسك الجماعة ، والتماسك يعني الاهتمام بالآخرين والاستعداد للقيام بما يتوقعونه منه . وكلما تمسك الجماعة زاد الانصياع (**) Conformity امرد لها .

(**) الانصياع هنا هو مدى تمسك الفرد بما تتوقعه منه الجماعة .

مشكلة البحث وفرضه

- ٢ -

نريق الجوالة يقوم أساسا على مجموعة من الأفراد يقتضى أن يسود بينهم شعور بالالفة والمحبة والتعاون والتآزر ، لذلك تبرز شخصية القائد ، وينتفي وجود شخصية الترد المبوز . وإن كان هناك من يتصور قيامها في هذا النوع من الجماعات الصغيرة وإن كان يختلف نمطها في هذه الجماعة عن غيرها . لذلك ما زان هذا البحث يقوم ليتحقق من هذا ، ومن ثم إذا كان نمط القيادة في هذه الجماعة يختلف عن غيرها من الجماعات الصغيرة .

أ - موضوع البحث : -

وعلى هذا ما زان هذا البحث إنما يجرى لمددين متوازيين :

الهدف الأول : دراسة شكل وطبيعة العلاقة وحجمها بين أبعاد القيادة وبعضها في مثل هذه الجماعة ، وعما إذا كانت تختلف عن غيرها من الجماعات الأخرى ، والتركيب العائلي للمقياس السوسيومترى ..
(*) S.S.Q.

الهدف الثاني : دراسة نمط (شكل) التركيب العائلي لقائمة كاليفورنيا الميكولوجية ، وطبيعة مماملات الارتباط وحجمها بين المتغيرات التي تقيسها هذه القائمة وبعد القيادة / القبول ، ومن ثم بعد النبذ .

ب - أهمية البحث : -

ـ وسوف يلقى هذا البحث بجانبه الضوء من مدى اختلاف أو اتفاق نمط القيادة في نريق الجوالة منه في غيره من الجماعات البشرية الصغيرة الأخرى .

(*) Sociometric Status Questionnaire.

- وكذلك عن مدى اختفاء او استمرارية نمط شخصيه المفرد المنبود بشكلها الذى تظهر به في هذه التجمعات .

- ان البحث من ناحية اخري انما هو دراسة عاملية لقائمة كاليفورنيا النفسية . California Psychological Inventory .

- ابراز اي من متغيرات (سمات) الشخصية التي سترتبط بعد القيادة / القبول واى منها سيرتبط بعد النبذ . Rejection .

هـ - فروض البحث : -

ان شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين ابعاد القيادة لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى .

٢ - ان عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح في هذا البحث . وأن بعدى القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطاً موجباً .

٣ - ان نمط التركيب العاولى لقائمة كاليفورنيا النفسية سوف لا يختلف عما حدهه واضعها .

٤ - ان يرتبط بعد النبذ ارتباطاً موجباً مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصيه بسمات الشخص المنبود .

٥ - ان يرتبط بعدا القيادة / القبول ببعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصيه بسمات الشخص المقبول .

منهج البحث والإجراءات

- 7 -

الإختيارات :

استخدم في هذا البحث :

١- استبيان تحديد المكانة المسوسيومترية (*)
Sociometric Status Questionnaire

Leadership	١ — القيادة
Acceptance	٢ — القبول
Rejection	٣ — النبذ

٢ - قائمة كاليفورنيا النفسية (**)

California Psychological Inventory

والتى وضعت لقياس السمات المسوية للشخصية ، وتتالى هذه
القائمة من (٨٠) عبارة يجلب عنها بـ (نعم) او بـ (لا) وموزعة على
(١٨) مقياس مقسم الى أربعة اقسام :

— المقسم الأول يتضمن مقاييس : —

(Do) Dominance _____ المسيطرة _____

١٢٣

(*) أعد هذا الاستبيان الباحث

(*) أعد هذه القائمة باللغة العربية د. عطية محمود هنا.

د. محمد سامي هنا .. انظر د. عطية محمود هنا ، د. محمد سامي هنا ، علم النفس الاكلينيكي ، التشخيص النفسي ، الجزء الاول : ٣٨٦ - ٣٩٢)

(Sy) Sociability	ـ الميل الاجتماعي
(Sp) Social Presence	ـ الحضور الاجتماعي
(Sa) Self acceptance	ـ تقبل الذات
(Wb) Sense of well-being	ـ الشعور بالرضا

ـ والقسم الثاني يتضمن مقاييس : —

(Re) Responsibility	ـ المسؤولية
(So) Socialization	ـ الممارسة والتضييق الاجتماعي
(Se) Self Control	ـ ضبط الذات (ضبط النفس *)
(To) Tolerance	ـ التسامح (القدرة على التحمل *)
	ـ اظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا
(Gi) Good impression	
(Cm) Communality	ـ مجاراة النمط الاجتماعي الشائع

ـ والقسم الثالث يتضمن مقاييس : —

(Ac) Achievement via Conformance	ـ اجادة الانجاز بالامتثال (*)
(Ai) Achievement via Independance	ـ الاستقلال في الانجاز
(Ie) Intellectual Efficiency	ـ الكفاءة المعرفية

(*) ترجمة مقترحة من الباحث .

— أما القسم الرابع فهو يتضمن متاييس (*) :

(Py) Psychological-Mindedness — العقلية السينكولوجية

(Fx) Flexibility — المرونة

(Fe) Femininity — الأنوثة

العينة : —

عينة هذا البحث تتكون من (٢٨) طالباً وطالبة يؤملون طريق الجمالة بكلية التربية بجامعة طنطا . وانداد العينة (**) من الأقسام المختلطة الطبيعية والابنوية ومن السنوات الأولى والثانية والثالثة والرابعة بهذه الكلية .

الصدق والثبات لأنواع البحث :

أ — الصدق : الاختبار الثابت لا يكون صادقاً بالضرورة ، ولكن الاختبار الصادق مادة ما يكون ثابتاً . وإن كان الاختبار لا يكون صادقاً ان لم يكن ثابتاً . والصدق يتواءل ملادم المتاييس يقيس ما وضع لقياسه لذلك سوف نقوم بحساب الصدق العاملى لكل من قائمة كالينورنيا واستبيان المكانة السوسسيومترية (S.S.Q.)

ب — الثبات : لن تكون مشكلة الثبات وزن بالنسبة لاستبيان المكانة السوسسيومترية (***) .

(**) د. عطية محمود هنا ، د. محمد سامي هنا ، اختبار الشخصية السوية — كليب التعليمات — دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٢ .

(***) يحتفظ الباحث باسماء افراد عينة البحث من الجنسين .

(****) عباس محمود عوض القيادة والإبداع ، من ١٢ .

اما بالنسبة لقائمة كاليفورنيا النفسية (٢٠) فقد تم الحصول على معاملات ثبات مقاييس هذه القائمة ذلك من طريق القسمة النصفية لكن مقاييس من هذه المقاييس وكانت المعاملات على النحو التالي جدول (١) بعد استخدام معادلة سبيرمان / براون لتصحيح الطول (٢١) وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة بكلية التربية بجامعة طنطا

٢٠: اجريت معاملات ثبات للمقاييس بطريقة امادة تطبيق الاختبار . وكانت المدة الزمنية بين التطبيق الاول والثاني سنة وترواحت معاملات ثبات المقاييس بين ٧٥٪ و ٧٧٪ . (طلاب ثانوى ن = ١٠١ ، طالبات ثانوى ن = ١٢٥) فيما عدا مقاييس (١٢) (طلاب ٣٨٪ ، وطالبات ٤٪) ومقاييس (١٦) (طلاب ٨٪ ، طالبات ٩٪) . (مطية هنا ، ساجي هنا . علم النفس الكلينيكي ، ١٩٧٣) .

٢١: د. مؤاد البهى السيد ، علم النفس الاحسائى وقياس العقل الشرى . ص ٤٢١ .

معامل الثبات بعد تعديل التحول	معامل الارتباط بين نفس المقياس	المقياس (N = 30)
٠٤٢	٠٣٣	السيطرة
٠٢٣	٠٢٣	القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية
٠٦٠	٠٤٦	الميل الاجتماعي
٠٤٨	٠٣٢	الحضور الاجتماعي
٠٤٣	٠٢٦	تقدير الذات
٠٨٥	٠٢٤	الشعور بالرضى
٠٩٥	٠١٠	المسئولية
٠٨٢	٠٧٩	السجارة والنفخ الاجتماعي
٠٤٤	٠٢٨	ضيطرالذات
٠٩٨	٠٩٦	التسامح
٠٣٩	٠٢٣	اظهار الذات في صورة مقبولة
٠٩٥	٠٦٠	مجراراة التحيط الاجتماعي
٠٨٤	٠٤١	اجتنبادة الانجذاب
٠٤٥	٠٢٩	الاستقلالي في الانجذاب
٠١١	٠٨٣	الكتابة المائية
٠٩٠	٠٦٠	المقلية السينكرونية
٠٥٨	٠٤٠	المرؤنة
٠٩٥	٠٩١	الانوثة

جدول (١) يبين معاملات الثبات لمقاييس
قائمة كاليفورنيا

* د . فؤاد البيهقى السيد ، الجداول الاحصائية ، ص ٦٦

التحليلات الاحصائية : -

تهدف التحليلات الاحصائية : -

- الحصول على عواملات الارتباط بين ابعاد القيادة ومتغيرات الشخصية التي تقبسها قائمة كاليفورنيا النفسية .

- الحصول على المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من متغيرات البحث .

- معرفة التركيب العائلي لأنواع البحث . لذلك سوف نستخدم طريقة بيرسون Pearson من القيم الخام مباشرة (**) . وطريقة المكونات الرئيسية لهوتلنج Hotelling Principal Component method ومحك كايizer لتحديد عدد العوامل . والمعلوم أن العامل Factor يطبق لهذا المحك هووبا يبلغ جذرها الكلن واحداً مصححاً أو أكثر .. وجوهورية التشبعات سوف تحدى بمعاملة بيرت / بانكس Burt / Banks للخطأ المعياري للتشبعات (***) .

اجراءات التطبيق : -

لقد طبقت اختبارات البحث على امراء العينة بطريقة هردية ، ولقد قدمت أولاً قائمة كاليفورنيا النفسية وقام الباحث بقراءة التعليمات للمفحوم الذي كان يطالع متابعة (بنفسه) نفس التعليمات . ثم قدمت للمفحوم قائمة الأسئلة ، وورقة الإجابة على الأسئلة . ومنذ الاهتمام من الإجابة قدم الباحث للمفحوم استبيان المكانة السوسية ومتشربة

(*) د. نوادر البهش السيد ، علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري ، (ص ٢٠٦) .
(**) Burt, C., Banks, C., A Factor Analysis of Boddy Measurements 1958.

وشرح الباحث له تعليمات الاستبيان والمطلوب منه . وكان الالتزام
بتعلميات الاختبارات وازمتها امرا لا خروج عليه ..

طريقة نصحيح أدوات البحث : -

كل طالب في المقياس السوسيومترى يقع عليه الاختبار في مكان
القيادة او التبoul او النبذ ، يحصل على درجة واحدة في كل اختبار من
هذه الاختبارات ..

اما بالنسبة لقائمة كاليفورنيا النفسية فان الاجابة تكون بـ (لا)
او بـ (نعم) وتحسب الدرجات الصحيحة حسب ملائحة التصحيح * .

(*) د. عطية محسود هنا ، د. محمد سامي هنا ، اختبار
السوية ، كتيب التعلميات ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٣ .

- ٤ -

نتائج البحث (*)

من مصنوعة معاملات الارتباط (جدول ٢) لنتائج البحث يتبيّن : -

أولاً : بعد القيادة : -

هناك علاقة ايجابية بين القيادة وبعد القبول وكان معامل الارتباط يساوي (٦٨٨٧) وهو دال عند مستوى (٠.١١ ر.) .

ثانياً : مقياس السيطرة : -

- ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الميل الاجتماعي وكان معامل الارتباط ايجابياً (٠.٦٤ ر.) وله دلالة عند مستوى (٠.١١ ر.) .

- ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس تقبل الذات وهي علاقة ايجابية وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٢٣ ر.) وله دلالة عند مستوى (٠.٥ ر.) .

- ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الشعور بالرضا وال العلاقة ايجابية ، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٧٠ ر.) وله دلالة عند (٠.١ ر.) .

- ان هناك علاقة ايجابية بين مقياس السيطرة ومقياس التضجع الاجتماعي والمخاوف ، وكان معامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٠.١ ر.) وهو يساوي (٠.٤٥ ر.) .

- ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس اظهار الذات في صورة مقبولة ، وهي علاقة ايجابية وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٣٦ ر.) وله دلالة عند مستوى (٠.٥ ر.) .

(*) انظر جدول (٢) الذي يبيّن المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لنتائج البحث .

— كذلك ثان هناك علاقة ايجابية بين مقياس السيطرة ومقياس مجازة النمط الاجتماعي الشائع وكان معامل الارتباط يساوي (٤٤٪٠) وله دلالة عند (٥٠٪٠) .

— وهناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الانجاز بالمسيرة وهي علاقة ايجابية ، وكان معامل الارتباط يساوي (٨٨٪٠) وله دلالة عند مستوى (١٠٪٠) .

— ان هناك علاقة ايجابية بين مقياس السيطرة ومقياس الكفاءة المقلية ويبلغ معامل الارتباط (١٥٪٠) وله دلالة عند (١٠٪٠) .

— وان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس المقلية السيكولوجية ، وهي علاقة ايجابية وكان معامل الارتباط يساوي (٣٠٪٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٥٠٪٠) .

ثالثا : مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية : —

— ان هناك بين مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس مجازة النمط الاجتماعي الشائع علاقة ، وان هذه العلاقة ايجابية وان معامل الارتباط يساوي (٨٠٪٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (١٠٪٠) .

— كذلك ثالث هناك علاقة ايجابية بين مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس المرونة ، وكان معامل الارتباط يساوي (٧٧٪٨) وهو ذو دلالة عند مستوى (١٠٪٠) .

رابعا : — مقياس الميل الاجتماعي : —

— ان هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعي ومقياس الحضور الاجتماعي ، والعلاقة هنا ايجابية ، ومعامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٥٠٪٠) وهو يساوي (٢٥٪٢) .

— ان هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعي ومتباين تقبيل الذات ، وكان معامل الارتباط يساوى (٩٥٪)، وهو ذو دلالة عند (١٠٪) والملائمة بين المقياسين ايجابية .

— ان هناك علاقة ايجابية بين مقياس الميل الاجتماعي ومتباين التسخور بالرضا ، وكان معامل الارتباط يساوى (٥٣٪)، وله دلالة عند مستوى (١٠٪) .

— ان هناك علاقة بين الميل الاجتماعي والمجازاة والتصديع الاجتماعي ، وهي علاقة ايجابية ، وكان معامل الارتباط يساوى (٥٦٪) وله دلالة عند (١٠٪) .

— ان هناك علاقة ايجابية بين الميل الاجتماعي وضيغط النفس وكان معامل الارتباط يساوى (٦٩٪)، وله دلالة عند (٥٪) .

— ان هناك علاقة بين الميل الاجتماعي والقدرة على التسامح (٤٦٪) وان العلاقة ايجابية ومعامل الارتباط يساوى (١٠٪)، وكان له دلالة عند (٥٪) .

— كذلك ثالث هناك علاقة ايجابية بين الميل الاجتماعي واجادة الانجاز بالتجاهز ، وان معامل الارتباط يساوى (٨٣٪)، وله دلالة عند مستوى (١٠٪) .

— ان هناك علاقة بين الميل الاجتماعي والكسائية المقلية ، وان هذه العلاقة ايجابية ومعامل الارتباط يساوى (٦٠٪)، وان له دلالة عند مستوى (٥٪) .

خامساً : الحضور الاجتماعي : —

— ان هناك علاقة ايجابية بين الحضور الاجتماعي وتقبل الذات وان معامل الارتباط يساوى (٤٨٪) وله دلالة عند مستوى (١٠٪) .

سادساً : الشعور بالرضا : —

— ان هناك علاقة ايجابية بين الشعور بالرضا والمجاراة والنضج الاجتماعي وان معامل الارتباط يساوى (٦٥٪) وله دلالة عند مستوى (١٠٪) .

— وان هناك علاقة ايجابية بين الشعور بالرضا والاثونة وان معامل الارتباط يساوى (٤٥٪) وله دلالة عند (٥٪) .

سابعاً : المسؤولية : —

— ان هناك علاقة موجبة بين المسؤولية وضيغط النفس وكان معامل الارتباط يساوى (٣٢٪) وله دلالة عند مستوى (٥٪) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المسؤولية واظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً ، وكان معامل الارتباط يساوى (٣٤٪) وله دلالة عند مستوى (٥٪) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المسؤولية واجسادة الانجاز بالمسايرة ، وان معامل الارتباط يساوى (٣٨٪) وله دلالة عند مستوى (٥٪) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المسؤولية والكافية المقيضة وان معامل الارتباط يساوى (٣٥٪) وله دلالة عند (٥٪) .

ثامناً : — المجاراة والنضج الاجتماعي : —

— ان هناك علاقة موجبة بين المجاراة والنضج الاجتماعي وبين

شبيط النفس وان معامل الارتباط يساوى (٦٩٪)، وله دلالة عند مستوى (١٪).

— ان هناك علاقة بين كل من المجازة والنفسي الاجتماعي وبين القراءة على التسامع، وان معامل الارتباط يساوى (٩٪)، وله دلالة عند مستوى (٥٪).

— ان هناك علاقة بين المجازة والنفسي الاجتماعي، وبين اظهار الذات في صورة مقبولة، وكان معامل الارتباط يساوى (٤٥٪)، هو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (١٪).

— ان هناك علاقة بين المجازة والنفسي الاجتماعي، وبين المجازة النبطة الاجتماعية الشائع، وان العلاقة ايجابية، ومعامل الارتباط يساوى (٢٪)، وله دلالة عند (٥٪).

— ان هناك علاقة موجبة بين المجازة والنفسي الاجتماعي وبين اجاده الانجاز بالسليرة وان معامل الارتباط يساوى (٦٦٪)، وله دلالة عند مستوى (١٪).

— ان هناك علاقة موجبة بين المجازة والنفسي الاجتماعي وبين الكفاية المقلية، وكلن معامل الارتباط يساوى (١٨٪)، وله دلالة عند مستوى (١٪).

ثانياً : شبيط النفس : —

— ان هناك علاقة موجبة بين شبيط النفس والقدرة على التسامع (**)، وان معامل الارتباط انها هو معامل ايجابي يساوى (٦٨٪)، وله دلالة عند (٠١٪).

(**) والتحمّل .

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس واظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً ، وكان معامل الارتباط يساوي (٦٢٪)، وله دلالة عند (١.٠٪).

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس واجادة الانجاز بالمسايرة وكان معامل الارتباط يساوي (٥٥٪)، وله دلالة عند (١.٠٪).

— كما ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوي (٧٨٪)، وله دلالة عند (١.٠٪).

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والكفاية العقلية السيكولوجية ، وكان معامل الارتباط يساوي (٦٦٪)، وله دلالة عند (٥٪).

عاشرًا : التسامح (٩)

— ان هناك علاقة بين القدرة على التسامح واظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً ، وهي علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٥٠٪)، وله دلالة عند مستوى (١.٠٪).

— هناك علاقة بين القدرة على التسامح واجادة الانجاز بالمسايرة ، وهي علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (١١٪)، وله دلالة عند (١.٠٪).

— هناك علاقة موجبة بين القدرة على التسامح والاستقلال في الانجاز وكان معامل الارتباط يساوي (٥٣٪)، وله دلالة عند (١.٠٪).

(٩) القدرة على التحمل — (المباحث).

- ان هناك علاقة موجبة بين القسرة على التسامح والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوى (٥٨٨،٠) وله دلالة عند (١،٠،٠) .

- كذلك هناك علاقة بين القسرة على التسامح والعقلية السيكولوجية ، وهى علاقة موجبة ، وكان معامل الارتباط يساوى (٤٦،٠،٠) وله دلالة عند (٥،٠،٠) .

- حادى عشر : - اظهار الذات في صورة مقبولة : -

- وهناك مسلاة موجبة بين اظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا وبين مجازاة النمط الاجتماعي الشائع وكان معامل الارتباط يساوى (١٢،٠،٠) وله دلالة عند (١،٠،٠) .

- كذلك هناك علاقة موجبة بين اظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا وبين اجادة الانجاز بالمسايرة وكان معامل الارتباط يساوى (٣٧٧،٠،٠) وله دلالة عند (٥،٠،٠) .

- هناك علاقة موجبة بين اظهار الذات في صورة مقبولة وبين الاستقلال في الانجاز ، وكان معامل الارتباط يساوى (٣٧١،٠،٠) وله دلالة عند (٥،٠،٠) .

وهناك علاقة بين اظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا وبين الكفاية العقلية ، وكان معامل الارتباط يساوى (٣٣٠،٠) وهو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٥،٠،٠) .

- كذلك هناك علاقة موجبة بين اظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا وبين المرونة وكان معامل الارتباط يساوى (٤٠٦،٠،٠) وله دلالة عند (١،٠،٠) .

ثاني عشر : مجازاة النمط الاجتماعي الشائع : -

وهناك علاقة بين مجازاة النمط الاجتماعي الشائع وبين المرونة وكان معامل الارتباط موجبا وله دلالة عند (١،٠،٠) ويساوى (٤٤١،٠،٠) .

ثالث عشر : اجادة الانجاز بالمسايرة : —

— هناك علاقة موجبة بين اجادة الانجاز بالمسايرة وبين الكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوي (٧٤٪) وله دلالة عند (١٠٪) .

رابع عشر : الاستقلال في الانجاز : —

— هناك علاقة بين الاستقلال في الانجاز والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط محابلاً موجباً وله دلالة عند (٥٪) ويساوي (٣٣٪) .

نتائج التحليل العائلي

اجرى التحليل العائلي لمعاملات ارتباط كل متغيرات البحث (جدول ٢) باستخدام طريقة المكونات الاساسية لهوتلنج . وكان مسدد العوامل التي استخلصت سبع عوامل والجدول (٤) يوضح مصنونة العوامل قبل التدوير .

تم اجرى ل琛ونة العوامل (٤) التدوير المتمايد Orthogonal Rotation باستخدام طريقة الفاريماكس Varimax لكايزر ذلك بهدف تحقيق البناء البسيط Simple structure والجدول (٥) يبين مصنونة العوامل بعد التدوير .

السلامة المفترضة لاعتراضات
جعفر (٢) : يبين متوجهة المعاشر لقبول التبرير

٢) الصلة المعنوية

جامعة بيل (٥) : يعين مجلس واسعة المسؤولية بعد التدريس

• التسليم لـ د. فالنتين

جوهرية التشبّعات : -

ولسوف نستخدم مادلة (*) بيرت / بانكس Burt/Banks لحساب الأخطاء المعيارية لتشبّعات المقاييس بالعوامل حتى يمكن الحكم بجوهرية هذه التشبّعات من عدمها ، وأضعين في الاعتبار وجود هذه العوامل التي وضحت في جدول (٥) ذلك في خصوص محرك كايزر (**) .

والجدول من (٦ - ١٢) تبين الأخطاء المعيارية لتشبّعات المقاييس بالعوامل (من العامل الأول إلى العامل السابع) كذلك تبين صفت هذه الأخطاء المعيارية . ومن ثم ما إذا كان للتشبع دلالة أم لا ...

ولقد تبين من عمليات التحليل العاملى وجود سبع عوامل تستوعب (٧٦٪) من التباين الكلى . وكانت على النحو التالي :-

أولاً : عامل القبول / القيادة

يستوعب هذا العامل (٩٧٪) من التباين الكلى ويقع الثالث في ترتيب العوامل ويتضمن التغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبّعاتها : -

$$\frac{\overline{t} - \overline{(1-r^2)t}}{\sqrt{n(t-b+1)}} = (e) \text{ ع }$$

(*) Burt, C., Banks, C., A factor Analysis of Body Measurements For British Adult Males., Ann. Eugen., 1947 PP. 288-256.

(**) Kaiser, H.F. The Varimax Criterion For analytic Rotation in factor analysis, 1958.

التشريع	المتغير
١٤٧	التبول
٩٤٢	القيادة

ثانياً : عامل الكفاية المعقولة / النسج الاجتماعي

اما عامل الكفاية المعقولة / النسج الاجتماعي فهو يستوعب (٢٥٦٦٪) من التباين الكلى وهو العامل الأول في ترتيب المؤامل ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة فيما لتشبعاتها .

التشريعات	المتغير
٨٣٩	الكفاية المعقولة
٨٢٥	اجادة الانجاز بالمسايرة
٦٩٥	الميل الاجتماعي
٦٧٨	المجراه والنضج الاجتماعي
٥٩٨	خطط النفس (الذات)
٥٢٢	القسامح
٥٠٤	السيطرة
٤٩٨	الاستقلال في الانجاز
٤٠٧	اظهار الذات في صورة مقبولة
٤٠٣	الشعور بالرضا
٣٦٢ -	النبذ
٢١٩	المسئولية
٢٠٧	تفيل الذات

ثالثاً : عامل المرونة / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية .

هذا العامل هو العامل الثاني من حيث الترتيب وهو يستوعب (١٣٥٤٪) من التباين الكلى ويتضمن ثلاثة متغيرات هي كما يلى مرتبة حسب تشبعاتها :

التبني	المتغير
٨٦٨	المرونة
٨٤٦	القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية
٧٧١	مغاراة النمط الاجتماعي الشائع
٤١٠	اظهار الذات في صورة مقبولة
٣٧٣	السيطرة
٤٢٣	الاستقلال في الانجاز

رابعاً : عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات

عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات هو العامل الرابع من حيث الترتيب ويستوحي من التباين الكل (٩٢٥١٪) ومتغيراته حسب تشعّعاتها هي كما يلى : -

التبني	المتغير
٨٢٤	الحضور الاجتماعي
٧٢٢	قبول الذات
٥٠٣	الميل الاجتماعي
٤٢٩	السيطرة

خامساً : عامل النبذ / القدرة على التحمل (التسامح)

هذا العامل هو العامل الخامس في الترتيب ويستوعب (٧٥٣٩٪) من التباين الكل ومتغيراته حسب تشعّعاتها كما يلى : -

التبني	المتغير
٧٤٧	النبذ
٦٥٩	التسامح (القدرة على التحمل) Tolerance
٦١٧	الاستقلال في الانجاز

سادساً : عامل الانوثة / الرضا والسعادة

عامل الانوثة / الشعور بالرضا والسعادة يستوعب (٦٧١٥٪) من التباين الكلي ، وهو العامل السادس في الترتيب ومتغيراته حسب التشبعات كما يلى : -

التشبع	المتغير
٨٤٠	الانوثة
٧٣٣	الشعور بالرضا
٢٢٢	المجازة والتضييع الاجتماعي

سابعاً : عامل المقلية السيكولوجية / المسؤولية

هذا العامل هو العامل السابع في الترتيب ويستوعب (١٠.٥٪) من التباين الكلي ومتغيراته حسب تشبعاتها هي كما يلى : -

التشبع	المتغير
٨٢٣	المقلية السيكولوجية
٥٤١	المسؤولية
٥٢١	اظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا
٥١٢	ضبط النفس
٣٧٤	التسامح

مناقشة النتائج

(٥)

— لقد ارتبطت بعد القيادة ببعد القبول وكان الارتباط ايجابيا ، ولم يرتبط بعد النبذ باى من هذين البعدين ، وعلى هذا مان هذه النتيجة انما تؤكد ان شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين ابعاد القيادة (القيادة — القبول — النبذ) لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى (**) وهذا يؤكّد صحة الفرض الأول :

ان شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين ابعاد القيادة لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى .

— ان عامل القيادة / القبول تأكّد وجوده في هذا البحث (جدول ٥) فقد كان العامل الثالث في ترتيب العوامل واستوعب ٦٧٪ من التباين الكل Total Variance ، كذلك مان البعدين (القيادة / القبول) قد ارتبطا ايجابيا معاً وهذا يؤكّد صحة الفرض الثاني من نزوض البحث : ان عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح في هذا البحث . وان بعدي القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطاً موجباً .

— ان التركيب العائلى لقائمة كاليفورنيا
California Psychological Inventory

يتكون من سنت عوامل : —

عامل الكناية المقلالية / النسخ الاجتماعي .

عامل المرونة / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية .

عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات .

(**) القيادة والإبداع للباحث .

القيادة والكذب للباحث .

عامل النبذ / القدرة على التحمل (التسامح) .

عامل الأنوثة / الرضا والسعادة .

عامل العقلية السيكولوجية / المستوية .

يتضمن كل مقاييسها وقد يختلف هذا عملاً يات به Gough مؤلفها من حيث تقسيمه لمقاييسها ووضعها في أربع فئات (٤٠٪)،

الفئة الأولى : تتضمن مقاييس السيطرة ، والمكانة الاجتماعية ، واطمئنان الذات وال العلاقات الطيبة للشخص

الفئة الثانية : وتتضمن مقاييس المستوية والتبرج الاجتماعي والتنظيم القائم داخل الشخص .

الفئة الثالثة : وهي تتضمن مقاييس القدرة على التحمل والكتابية المقلية .

الفئة الرابعة : وهي تتضمن مقاييس المزاج النفسي والميول . وهذا يعني صحة الفرض الثالث من نروض البحث : أن نمط التركيب العاملى لقائمة كاليفورنيا النفسية سوف لا يختلف عمماً حدهه وأضعها ..

— القيادة في مرق الجوالة ترجع أساساً للخبرة وليس نتاجة سمات أو اتجاهات الآخرين نحوها ، وهذا يفسر عدم ارتباط أي من بعدي القيادة والقبول باى من سمات الشخصية التي تدل على السواء normality وهذا يؤكد عدم صحة الفرض الخامس من نروض

البحث : ان يرتبط بعده القيادة والقبول ارتباطاً موجباً مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المقبول .

— كذلك من بعد النبذ لم يرتبط بأى من سمات الشخصية التي تدل على عدم السواء abnormality وهذا يعني عدم صحة المرض الرابع : ان يرتبط بعد النبذ ارتباطاً موجباً مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المنبوذ .

— الملاحق

— المراجع العربية والاجنبية

جدول (٣) يبين المتوسط الحسابي والانحراف
العياري للعينة (N = 38)

المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف العياري
الذكاء	٣٨٦٨	٨٦٦٩
القبول	٦٥٥٢	٨٣٠٢
النبل	٥٤٢١	٦٤٧٩
السيطرة	٢٤٦٨٤	٦٤٣٢
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	١٢٠٥٢	٤٢٢٩
الميل الاجتماعي	٢١١١٥	٤٢٨٤
الحضور الاجتماعي	٢٦٩٢٢	٤٢٩٤
نقبل الذات	١٦٦٥٧	٣١٠٥
الشعور بالرضى	٢٣١٠٥	٥٢٠٥
المسؤولية	٢٦٣٦٨	٤٦٥٩
المجازة والنفع الاجتماعي	٣٠٩٤٧	٦٣٨٦
نحيط الذات	٢٥٦٠٥	٦٣٣١
التسامح	١٥٣٩٤	٤٣٢٤
اظهار الذات في صورة مقبولة	٢٠١٣١	٥١١٦
مجازاة النمط الاجتماعي	١٧٢٨٩	٦١٨٨
اجاد تالي انجاز	٢١٥٥٢	٥٣٨٨
الاستقلال في الانجاز	١٣٨٤٢	٣٣٥٢
الكتابة المقلبة	٢٦٩٢١	٦٨٤٥
المقلبة السيكولوجية	٨٢٣٦	٢٦٤٠
المرنة	٩٢٣٦	٧٥٥٥
الانوثة	١٧٨٦٨	٤٣٧٨

جدول (٦) : يبين الخطأ المعيارى لنسبات القياس العامل
الأول حسب الخطأ

رقم القياس	د	د	د	د	د
	١	٢	٣	٤	٥
١	-٤٣٠	٥٠٦٨	٥٠٦٩	٦٦٠	٣٣٢
٢	-٦٨٢	٥٠٧٦	٥٠٧٧	٦٦٠	٣٣٢
٣	-٣٦٢	٥٠٩٣	٥٠٩٤	٦٦٠	٣٣٢
٤	-٥٠٦	٥٠٩٦	٥٠٩٧	٦٦٠	٣٣٢
٥	-٢١٢	٥٠٩٥	٥٠٩٦	٦٦٠	٣٣٢
٦	-٣٩٥	٥٠٩٧	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢
٧	-٥٠٨	٥٠٩٩	٥٠٩٩	٦٦٠	٣٣٢
٨	-٣٠٢	٥٠٩٩	٥٠٩٩	٦٦٠	٣٣٢
٩	-٣٠٣	٥٠٩٨	٥٠٩٩	٦٦٠	٣٣٢
١٠	-٣١٢	٥٠٩٩	٥٠٩٩	٦٦٠	٣٣٢
١١	-٣٧٨	٥٠٩٩	٥٠٩٩	٦٦٠	٣٣٢
١٢	-٣٩٨	٥٠٩٩	٥٠٩٩	٦٦٠	٣٣٢
١٣	-٣٢٢	٥٠٩٨	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢
١٤	-٣٠٢	٥٠٩٨	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢
١٥	-٣٦٢	٥٠٩٨	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢
١٦	-٣٦٢	٥٠٩٨	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢
١٧	-٣٦٢	٥٠٩٨	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢
١٨	-٣٦٢	٥٠٩٨	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢
١٩	-٣٦٢	٥٠٩٨	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢
٢٠	-٣٦٢	٥٠٩٨	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢
٢١	-٣٦٢	٥٠٩٨	٥٠٩٨	٦٦٠	٣٣٢

الرقم	البيان	البيان	البيان	البيان	البيان
١	٢٣٢٠	٢٣٢١	٢٣٢٢	٢٣٢٣	٢٣٢٤
٢	٢٣٢٥	٢٣٢٦	٢٣٢٧	٢٣٢٨	٢٣٢٩
٣	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
٤	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
٥	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
٦	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
٧	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
٨	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١٠	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١١	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١٢	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١٣	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١٤	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١٥	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١٦	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١٧	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١٨	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
١٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
٢٠	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩
٢١	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩	٢٣٢٩

جدول (٢) : يبين الاخطاء المعاينة لعمليات المقايس بالعامل الثاني
وهي خطأ مفرد الاخطاء

النهايات	د	د	د	د	د
١	٢٠٩٤٣	٠٨٨٩	١١١٣	٠٦٥٨	٠٣٧٨
٢	٢٠٩٤٧	٠٨٩٦	١٠٤٣	٠٦١٧	٠٣٥٠
٣	٠٦٩٦	٠٣٠٩	٠٩٩١	٠٦٦٨	٠٣٣٢
٤	٠٦٩٨	٠٣٠٣	٠٩٣١	٠٦١٣	٠٣٢٢
٥	٠٦٢٠	٠٣٠٣	٠٩٩١	٠٦١٣	٠٣٣٢
٦	٠٦٠٣	٠٣٠٠٠٠٩	٠٩٩١	٠٦١٣	٠٣٣٠
٧	٠٦٠٣	٠٣٠٣	٠٩٢٢	٠٦١٣	٠٣٢٢
٨	٠٦١٣	٠٣٠٣	٠٩٢٢	٠٦١٣	٠٣٢٢
٩	٠٦٢٣	٠٣٠٦	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٢٥
١٠	٠٦٠٦	٠٣٠٠٠٠٦	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٤٠
١١	٠٦٠٦	٠٣٠٢٢	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٣٨
١٢	٠٦١٣	٠٣٠٢٢	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٣١
١٣	٠٦١٣	٠٣٠٠٠١٢	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٤٠
١٤	٠٦٠٦	٠٣٠٠٠١٢	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٤٠
١٥	٠٦٠٦	٠٣٠٢٢	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٣٠
١٦	٠٦٠٦	٠٣٠٢٢	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٣٢
١٧	٠٦١٣	٠٣٠٢٢	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٣٣
١٨	٠٦٠٦	٠٣٠٢٢	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٤٠
١٩	٠٦١٣	٠٣٠٢٢	٠٩٦٨	٠٦١٣	٠٣٣٥
٢٠	٠٦١٣	٠٣٠٣٠٩	٠٩٦٩	٠٦١٣	٠٣٣٥
٢١	٠٦٠٦	٠٣٠٠٠٠١	٠٩٦٩	٠٦١٣	٠٣٤٠

جدول (٨) : يبين الاختلاف المعيارية لتقديرات التباين بالعامل الثالث

وتصنيف هذه الاختلافات

(*) التفسير للجدول ٢

الرقم	البيان	البيان	البيان	البيان	البيان
١	٢٠٠٨٠	٢٠٠٧٠	٢٠٠٦٠	٢٠٠٥٠	٢٠٠٤٠
٢	٢٠٠٧٠	٢٠٠٦٠	٢٠٠٥٠	٢٠٠٤٠	٢٠٠٣٠
٣	٢٠٠٦٠	٢٠٠٥٠	٢٠٠٤٠	٢٠٠٣٠	٢٠٠٢٠
٤	٢٠٠٥٠	٢٠٠٤٠	٢٠٠٣٠	٢٠٠٢٠	٢٠٠١٠
٥	٢٠٠٤٠	٢٠٠٣٠	٢٠٠٢٠	٢٠٠١٠	٢٠٠٠٠
٦	٢٠٠٣٠	٢٠٠٢٠	٢٠٠١٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
٧	٢٠٠٢٠	٢٠٠١٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
٨	٢٠٠١٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
٩	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١١	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١٢	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١٣	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١٤	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١٥	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١٦	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١٧	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١٨	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
١٩	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
٢٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠
٢١	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٢٠٠٠٠

جدول (١) : بين الاختلافات المعيارية لتشييمات القائمين بالعامل الرابع
وتصنيف هذه الاختلافات
• التشيع لمدلاسة •

الرقم	العنوان	النوع	الرقم	العنوان	النوع	الرقم
١	٢٠٣٦٠	٢٠١٨٠	٢٠٩٩٩	٢٠٥٥٠٦٤	٢٠٥٥٨	٢٠٣٦٠
٢	٢٠٣٦٠	٢٠١٨٠	٢٠٩٩٩	٢٠٥٥٠٤٥	٢٠٥٥٥	٢٠٣٦٠
٣	٢٠٣٦٠	٢٠١٨٠	٢٠٩٩٩	٢٠٥٥٠٤٢	٢٠٥٥٨	٢٠٣٦٠
٤	٢٠٣٦٠	٢٠١٨٠	٢٠٩٩٩	٢٠٥٥٠٤٣	٢٠٥٥٧	٢٠٣٦٠
٥	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩٩٨	٢٠٥٥٠٤٠	٢٠٣٢٠	٢٠٣٦٠
٦	٢٠٣٦٠	٢٠١٨٠	٢٠٩٩٩	٢٠٥٥٠٣٦	٢٠٣٦٠	٢٠٣٦٠
٧	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩٨٨	٢٠٥٥٠١٩	٢٠١٣٨	٢٠٣٦٠
٨	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩٩٢	٢٠٥٥٠٢٣	٢٠٦٨٠	٢٠٣٦٠
٩	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٨	٢٠٩٩٠	٢٠٥٥٠٩٢	٢٠٩٦٠	٢٠٣٦٠
١٠	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٨	٢٠٩٩٨	٢٠٥٥٠٢٠	٢٠٦٥٠	٢٠٣٦٠
١١	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٨	٢٠٩٩١	٢٠٥٥٠٨٦	٢٠٩٢٠	٢٠٣٦٠
١٢	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩٩٢	٢٠٥٥٠٢٨	٢٠٥٣٠	٢٠٣٦٠
١٣	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩٦٦	٢٠٤٣٤	٢٠٩٦٠	٢٠٣٦٠
١٤	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩١٥	٢٠٨٥٠	٢٠٩٣٢	٢٠٣٦٠
١٥	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٨	٢٠٩٦٦	٢٠٦٠٨	٢٠١٠٤	٢٠٣٦٠
١٦	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩٩٤	٢٠٥٥٠١	٢٠٧٢٠	٢٠٣٦٠
١٧	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩٦٠	٢٠٣٨٠	٢٠١١٢	٢٠٣٦٠
١٨	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٨	٢٠٩٨٨	٢٠١٦٦	٢٠١٠٤	٢٠٣٦٠
١٩	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩٦٢	٢٠٥٥٠٢٨	٢٠٥٣٠	٢٠٣٦٠
٢٠	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٦	٢٠٩٨٠	٢٠٩٩٨	٢٠١٢٣	٢٠٣٦٠
٢١	٢٠٣٦٠	٢٠١٧٩	٢٠٩٨٨	٢٠١٦٢	٢٠٦٠٨	٢٠٣٦٠

جدول (١٠) يبين الاخطاء المسوارة لتشبعات المتأييس بالعامل

الخاص وضفت هذه الاخطاء

(*) التشبع له دلالة

الرقم	العنوان	النوع	القيمة	النوع	القيمة
١	٢٠٦٣٢٠٣٤٢٠	٣٥٢٠٣٧٢٠	٣٩٩٦٣٨٥٣٩٠	٣٩٩٦٣٨٥٣٩٠	٣٩٩٦٣٨٥٣٩٠
٢	٣٧٢٠٣٧٢٠	٣٩٩٨٣٩٩٨	٣٩٩٨٣٩٩٨	٣٩٩٨٣٩٩٨	٣٩٩٨٣٩٩٨
٣	٣٧٢٠٣٧٢٠	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
٤	٣٧٢٠٣٧٢٠	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
٥	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
٧	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
٨	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
٩	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١٠	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١١	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١٢	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١٣	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١٤	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١٥	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١٧	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١٨	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
١٩	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
٢٠	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦
٢١	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦	٣٩٩٦٣٩٩٦

جدول (١١) يبين الاختطا ، المعايير لتشخيص

التأثير بالعامل السادس وضمن

هذه الاختطا

* التشخيص دالة

الرقم	الرقم	الرقم	الرقم	الرقم	الرقم
١	٢٨١	١٩٠	٩٩٤	٦٠٠٦	٧٨٠٠٣
٢	٢٨٢	١٩١	٩٩٨	٥٠٠٢	٦٠٤٥
٣	٢٨٣	١٩١	٩٩٩	٥٠٠٢	-١٥٠
٤	٢٨٤	١٧٩	٩٣٥	٦٥٠٦	-٢٣٠
٥	٢٨٥	١٩١	٩٩٩	٥٠٠٥	-٢٤٠
٦	٢٨٦	١٨٩	٩٨٨	٦٠١٢	١٣٠
٧	٢٨٧	١٩١	٩٩٩	٥٠٠٥	-٢٤٠
٨	٢٨٨	١٩١	٩٩٩	٦٠٠٦	٠٠٨٠
٩	٢٨٩	١٨٥	٩٧٩	٣٠٣١	-٧٨١٠
١٠	٢٩٠	١٣٥	٧٥٨	٢٩٢	٥٤١٠
١١	٢٩١	١٨٥	٩٦٩	٣٠٣١	١٢١٠
١٢	٢٩٢	١٤١	٧٣٨	٢٦٢	٤١٢٠
١٣	٢٩٣	١٦٠	٨٦١	١٣٩	٣٢٤٠
١٤	٢٩٤	١٣٩	٧٢٩	٢٢١	٤٢١٠
١٥	٢٩٥	١٩١	٩٩٩	٥٠٠٦	٠٠٨٠
١٦	٣٦٩	١٨٤	٩٦٣	٣٧٠	١٩٤٠
١٧	٣٨٠	١٩٠	٩٩١	٥٠٠٩	-٠٩٠
١٨	٣٨١	١٨٨	٩٨٢	٦٠١٨	١٣٢٠
١٩	٣٨٢	١٢٣	٣٢٣	٦٢٢	٤٢٣٠
٢٠	٣٨٣	١٩١	٩٩٢	٥٠٢٥	٠٥٠٠
٢١	٣٥٣	١٧٦	٩٢	٥٠٨٠	٢٨٤٠

جدول (١٢) يبين الاخطاء المعيارية لتشبعات

المقاييس بالعامل السابع وضيق هذه الاخطاء

*) التشبع لمدللة

المراجع

المراجع العربية : -

- ١ — السيد ، دكتور نسزاد البه ، علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- ٢ — _____ ، الجداول الاحصائية لعلم النفس والعلوم الانسانية الأخرى ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
- ٣ — الغريب ، دكتورة رمزيه ، التقويم والقياس النفسي والتربوي ، الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٤ — ابراهيم ، دكتور نجيب اسكندر ، مليكه ، دكتور لويس كامل ، منصور ، دكتور رشدى نام ، دراسة علمية للسلوك الاجتماعى ، مؤسسة المطبوعات الحديثة ، القاهرة ، ١٩٦١ .
- ٥ — جلال ، دكتور سعد ، علم النفس الاجتماعي ، منشورات الجامعة الليبية ، بنغازي ، ١٩٧٢ .
- ٦ — سيف ، دكتور مصطفى ، إطار أساس للشخصية ، المجلة الجنائية القومية ، ١٩٦٢ ، ٥ - ١ ، ١٩٦٢ .
- ٧ — عوض ، دكتور عباس محمود ، القيادة والإبداع ، دار المطبوعات الجديدة ، الاسكندرية ، ١٩٧٦ .
- ٨ — _____ ، القيادة والكتب ، منشورات جامعة أم درمان الإسلامية ، الخرطوم ، ١٩٧٧ .
- ٩ — مليكه ، دكتور لويس كامل ، سيكولوجية الجماعات والقيادة . ج ١ ، ج ٢ ، ج ٣ ، مكتبة النهضة العربية القاهرة ، ١٩٦٣ .

١٠ — هنا ، دكتور عطية محمود ، هنا ، دكتور محمد سامي ،
علم النفس الكلينيكي ، التشخيص النفسي ، الجزء الأول ،
دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٣

١١ — اختبار الشخصية ، المسوية ، كتب التعليمات ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٢

Foreign References (B)

- 12 — Bales, R. F.; **Personality and Interpersonal Behaviour.** New York : Holt, Rinehart & Winston, 1970.
- 13 — Fraser, Colin : **Small Groups : I; Structure and Leadership.** in Henri Tajfel & Colin Fraser (ed) **Introducing Social Psychology**, Penguin Book, England, 1978.
- 14 — _____; **Small Groups : II; Processes & Products.** in Henri Tajfel and Colin Fraser (ed) **Introducing Social Psychology**, Penguin Book, England, 1978.
- 15 — Gough, H.G.; **California Psychological Inventory**, Palo Alto, California, Consulting Psychologists Press, 1969.
- 16 — Homan, G.C., **The Human Group.** New York : Harcourt Brace, 1950.
- 17 — Hemphill, J.K., **Relations Between the Size of the group and Behaviour of "Superior" Leaders.** J. Soc. Psychol., 1950.
- 18 — James MacGregor Burns, **Leadership.** Harper & Row, New York, 1978.
- 19 — Kurt W. Back, ETA., **Social Psychology.** Jon Wiley, New York, 1977.
- 20 — Kaiser, H.F. : **The Varimax Criterion For analytical Rotation in Factor analysis.**, Psychometrika, Vol., 27, No. 7, 1958.
- 21 — Lindzey, Gardner, & Aronson, Elliot, **The hand book of Social Psychology**, Vol. IV, Addison-Wesley. Publishing Co., London. 1969.

مطبعة التقدم
٤١ شن سيز وسترس
تليفون : ٨٠٦٠٥٤ أسكندرية

٨٩٩٨١





0347348

To: www.al-mostafa.com